



244Dno-2025-579

Päätös hankintaoikaisuvaatimuksesta

Hankintapäätös

Kempeleen kunta on kilpailuttanut verkkosivu-uudistuksen hankinnan. Kilpailutus järjestettiin avoimella menettelyllä, ja kilpailutuksen ennakoitu arvo ylitti kansallisen kynnysarvon. Tarjouspyyntö julkaistiin 28.4.2025, ja hankintapäätös tehtiin 18.6.2025. Hankintapäätöksessä muun ohella hylättiin Oy Poutapilvi web design Ab:n tarjous tarjouspyynnön vastaisena.

Hankintaoikaisuvaatimus

Oy Poutapilvi web design Ab jätti hankintayksikölle 18.6.2025 yllä mainittua hankintapäätöstä koskevan hankintaoikaisuvaatimuksen. Oy Poutapilvi web design Ab vaatii, että hankintayksikkö kumoaa 18.6.2025 tehdyn hankintapäätöksen siltä osin, kun yhtiö on suljettu pois tarjouskilpailusta, ja suorittaa tarjousvertailun uudelleen. Vaatimuksensa perusteena Oy Poutapilvi web design Ab esittää, hankintayksiköllä olisi ollut velvollisuus pyytää tarjoajaa täsmentämään tarjoustaan hankintalain 74 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla.

Hankintayksikön arvio oikaisuvaatimuksen perusteista

Tarjouksen mukana on tullut toimittaa liite "244_2025_H001_VV_Liite1. 1_Vähimmäisvaatimukset_ja_pisteytettävät" täytettynä. Liitteellä on esitetty hankinnan pakolliset vaatimukset, sekä pisteytettävät vaatimukset, joita on käytetty tarjousten vertailussa. Liitteellä olleisiin pakollisiin vastauksiin on tullut vastata kyllä, mikäli tarjoajan tarjous täyttää vaatimukset. Liitteelle on tullut myös täyttää kaikki pisteytettäviä vaatimuksia koskevat tiedot. Liitteen ohjesivun mukaan "Tarjoaja vastaa jokaiseen vaatimukseen joko Kyllä (sisältyy toimitukseen / vaatimus täyttyy) tai Ei (ei voida toimittaa / vaatimus ei täyty). Jos tarjoaja jättää vastaamatta vaatimukseen, vaatimus tulkitaan tarjoajan osalta automaattisesti arvoon Ei. Mikäli tarjoaja vastaa pakolliseen vaatimukseen Ei, tarjous suljetaan pois tarjouskilpailusta."

Oy Poutapilvi web design Ab tarjouksessa oleva liite "244_2025_H001_VV_Liite1. 1_Vähimmäisvaatimukset_ja_pisteytettävät" on täytetty ainoastaan välilehden H-Referenssit osalta. Kaikkien muiden välilehtien pakollisten ja pisteytettävien vaatimusten kohdalla vastaus on tyhjä.

Hankintayksikön on sallittua pyytää tarjoajia täsmentämään tarjouksissa olevia epäolennaisia puutteita tai virheitä. Täsmennyksen pyytäminen ei kuitenkaan saa johtaa tarjouksen olennaiseen muuttamiseen siten, että sillä on vaikutusta tarjousvertailun lopputulokseen.

Oy Poutapilvi web design Ab:n tarjouksen puutteellisuus ei ollut sillä tavalla epäolennaista, että sitä olisi voitu tarjousta täsmentämällä korjata. Oy Poutapilvi web design Ab:n tarjouksesta puuttuivat kokonaan tiedot hankinnan pakollisten vaatimusten täyttämistä. Jos hankintayksikkö olisi sallinut Oy Poutapilvi web design Ab:n täsmentää tarjoustaan sallimalla tarjouspyyntöliitteen toimittamisen uudelleen, kyse olisi ollut hankintasäännösten vastaisesta tarjouksen muuttamisesta ja parantamisesta. Hankintayksikkö on toiminut tarjouksen hylätessään hankintasäännösten mukaisesti.



Päätöksen peruste

Hallintosäännön 7. luvun 7 § mukaan hankintapäätöksen tehnyt viranomainen tekee hankintalain mukaiset hankintaoikaisuja koskevat päätökset.

Päätös

Oy Poutapilvi web design Ab:n hankintaoikaisuvaatimus hylätään. 18.6.2025 tehtyä hankintapäätöstä ei muuteta.

Tiedoksi

kunnanhallitus, kunnanjohtaja, talousjohtaja, hallintojohtaja, Oy Poutapilvi Web Design Ab

Allekirjoitus

Pasi Takalo, tietohallintopäällikkö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Kempeleen kunta 24.06.2025 klo 14:55. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo

Päätös on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 24.06.2025.



Muutoksenhakukielto

§ 8

Muutoksenhakukielto

Muutoksenhakukiellon peruste

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 42c §)